VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki**
(nr 76)
z dnia 9 października 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki (nr 76)

9 października 2013 r.

Komisja Gospodarki, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Jasińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (druk nr 1383);

– rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1703).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel** prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Wojciech Woźniak** doradca prawny w Najwyższej Izbie Kontroli, **Monika Bielicka** prawnik w Federacji Konsumentów, **Wojciech Dziomdziora** radca prawny organizacji Pracodawcy RP oraz **Michał Strzelecki** radca prawny w Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Katarzyna Gadecka** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk**, **Jarosław Lichocki** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki. Protokół z poprzedniego posiedzenia wobec niewniesienia uwag uznaję za przyjęty.

Witam uprzejmie panią Małgorzatę Krasnodębską-Tomkiel, prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, reprezentującą rząd.

Dzisiejszy porządek dzienny przewiduje, po pierwsze, rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, druk nr 1703. Przypominam państwu, że pierwsze czytanie tego projektu odbyło się na plenarnym posiedzeniu Izby i został on skierowany do naszej Komisji. Jest propozycja, aby skierować ten projekt ustawy do podkomisji. W drugim punkcie, pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, druk nr 1383. Jest tutaj zmiana, zamiast pana posła Romanka będzie uzasadniał w imieniu wnioskodawców pan poseł Jaki.

Szanowni państwo, też zapowiem może propozycję, że w przypadku przyjęcia w pierwszym czytaniu będzie także propozycja odesłania tego projektu do podkomisji, z ewentualną decyzją, czy będzie jedno sprawozdanie czy dwa. Tego typu wnioski chcę zapowiedzieć, żeby się państwo posłowie przygotowali.

Czy do tak sformułowanych propozycji są jakieś uwagi? Nie widzę. Chociaż ja byłbym skłonny zamienić kolejność punktów. Panie pośle Jaki, proszę bardzo.

Poseł Patryk Jaki (SP):

Nie wnoszę uwag do propozycji pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Ale ja proszę w związku z pierwszym czytaniem, proszę o zabranie głosu.

Poseł Patryk Jaki (SP):

Dziękuję. Myślałem, że jesteśmy na etapie omawiania porządku dziennego.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt reprezentować wnioskodawców przy omawianiu projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, druk nr 1383. Czego dotyczy ten projekt? Celem projektowanej regulacji jest wydłużenie terminu przedawnienia w sprawach o stosowanie praktyk ograniczających konkurencję, z roku do pięciu lat. W chwili obecnej prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie może wszcząć postępowania antymonopolowego w sprawie stosowania praktyk ograniczających konkurencję jeżeli od końca roku, w którym zaprzestano ich stosowania, upłynął rok. Do praktyk ograniczających konkurencję, zgodnie z ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów, zalicza się porozumienie ograniczające konkurencję oraz nadużywanie pozycji dominującej.

O co chodzi? Mieliśmy bardzo złe doświadczenia, jako państwo polskie, z ograniczeniami wynikającymi z obecnych przepisów. Podam przykład tych słynnych zmów przy kontraktach drogowych i w sprawach szeroko rozumianej infrastruktury, w wyniku których Komisja Europejska nałożyła na nas kary i okazuje się, że okres jednego roku upłynął już od czasu tej potencjalnej zmowy cenowej i wtedy urząd antymonopolowy nie mógł wszcząć procedury. Najwyższy czas, z punktu widzenia państwa polskiego, żeby wydłużyć ten okres. Jest to dość naturalne postępowanie, również praktykowane w wielu państwach zachodnich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Otwieram dyskusję. Proszę uprzejmie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt ustawy przedstawiony przez pana posła Jakiego zmierza w kierunku opisanym w projekcie, o którym będziemy rozmawiali za chwilę, w drugim punkcie porządku obrad. Kierunek jest podobny. Rządowy projekt jest zdecydowanie szerszy, bardziej kompleksowy. Wydaje mi się, że zasadne byłoby procedowanie w szerszej formie, o której wspomniał pan przewodniczący, pracy nad dwoma projektami. Pewnie jako wiodący byłby procedowany projekt rządowy, jako szerszy, bardziej kompleksowy. Natomiast kwestia opisana przez pana posła Jakiego byłaby omówiona w pracach podkomisji, która w swoim sprawozdaniu przedstawiłaby swoje stanowisko Wysokiej Komisji Gospodarki.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Dziękuję bardzo panu posłowi. Czy jeszcze są jakieś zgłoszenia? Nie widzę. W takim razie, zamykam pierwsze czytanie.

Szanowni państwo, przepraszam, ale zostały podjęte pewne konsultacje, jeśli idzie o wniosek o powołanie podkomisji. Propozycje są następujące – sami panowie posłowie, więc pozwolę sobie: Tadeusz Aziewicz, Krzysztof Gadowski, Antoni Mężydło, Grzegorz Matusiak, Adam Abramowicz, Jacek Najder, Mieczysław Kasprzak. Czy są jeszcze…? Tak, proszę bardzo. Pan poseł Jaki.

Poseł Patryk Jaki (SP):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli pracami podkomisji ma być również objęty nasz projekt ustawy, to chciałbym, aby w składzie podkomisji znalazł się również przedstawiciel Solidarnej Polski, czyli w tym przypadku wnioskodawca, którego dzisiaj nie ma, jest na wyjeździe zagranicznym. Ale chciałbym również zgłosić do składu podkomisji pana posła Andrzeja Romanka.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Pan poseł Andrzej Romanek nie jest członkiem naszej Komisji. To jest podkomisja wyłoniona przez Komisję. Komisja wyłania ją ze swojego składu. Może być zapraszany, będzie zapraszany jako wnioskodawca. Pan może być, jeśli ma pan ochotę.

Poseł Patryk Jaki (SP):

W takim razie, jeżeli Wysoka Komisja mogłaby to wziąć pod uwagę, to będę zobowiązany.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

To znaczy wpisać pana, tak? Chciałem zapowiedzieć propozycję, proszę ewentualnie o następne zgłoszenia. Proszę bardzo, pan poseł Patryk Jaki.

Czy przeciwko zaproponowanemu składowi podkomisji są jakieś uwagi? Jeśli nie, to uznam, że Komisja przyjęła propozycję. Stwierdzam, że podkomisja w wyżej wymienionym składzie została powołana. I, szanowni państwo, można przyjąć, że Komisja zleca jedno sprawozdanie, tak? Nie widzę sprzeciwu przeciwko temu. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie po zamknięciu obrad poproszę podkomisję do stołu prezydialnego w celu ukonstytuowania się.

Sekretariat podpowiada, że trzeba wyraźnie zapytać, czy są sprzeciwy wobec skierowania rządowego projektu do podkomisji? Nie widzę przeciwko tej propozycji żadnych opozycji, w związku z tym stwierdzam, że Komisja kieruje oba projekty do podkomisji, z zadaniem przygotowania jednego sprawozdania.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamykam posiedzenie Komisji, dziękuję za uczestnictwo i zapraszam członków podkomisji do stołu prezydialnego.